

Comunicados del Comité Central:

CONSTRUYAMOS EL SINDICATO OBRERO

POR UN SINDICATO ESTUDIANTIL

EN DEFENSA DE LA DICTADURA DEL PROLETARIADO

(en Contraportada)

Editorial

¡DAR CONTINUIDAD A LA OFENSIVA!

Tras la muerte de Franco, especialmente durante el mes de Enero, se han producido las movilizaciones más importantes desde 1937. Ellas han supuesto la entrada a la lucha política generalizada contra la Dictadura de miles de obreros y oprimidos. La *incorporacion al combate de nuevos sectores* (Servicios Públicos, Funcionarios, ... *y localidades* (Salamanca, Murcia, Guadalajara, Tarragona,...) El *recurso generalizado a metodos de acción directa y democracia obrera de masas* (Asambleas masivas, manifestaciones multitudinarias, Comités elegidos en las asambleas, piquetes de autodefensa). Indisolublemente ligado a este proceso ha estado la *bancarrota de la "participación" estudiantil, el desbordamiento en la práctica de las estructuras burocráticas de la CNS y de la legalidad franquista.* Y a la vez la superación en la acción en múltiples casos, de las consignas y métodos a través de los cuales las direcciones oportunistas del movimiento obrero pretenden supeditar a éste a los planes de los burgueses "democráticos" de la Junta, la Plataforma de Convergencia, los "Consell", El Gobierno Vasco,...

Esta primera ola de la ofensiva obrera y popular ha remitido ya en las zonas fundamentales, pese a que subsistan importantes acciones en diversos ramos, sectores y localidades. Estas acciones son la expresion, de una combatividad latente, que abarca a vastos sectores de obreros y oprimidos, que han cobrado consciencia de su fuerza y **de la *debilidad*** en esta hora de la **Dictadura** y la patronal. Sentimiento favorecido **por** la agravación de la crisis del **franquismo**, que bajo el impacto de la poderosa oleada de acciones no ha hecho mas que profundizarse.

● La *tarea actual* del movimiento obrero y popular, ante todo de los luchadores, consiste en *preparar el relanzamiento de la ofensiva contra el Franquismo coronado, partiendo de las lecciones de las pasadas movilizaciones.*

Una ofensiva obrera y popular por las reivindicaciones mas elementales: *Contra la congelación salarial y el paro. Por la libertad sindical, contra la CNS, por un*





Congreso Sindical Constituyente de los Trabajadores. Por el Sindicato Estudiantil. Por las libertades de reunión manifestación y asociación. Por la anulación de todas las sanciones, contra la presencia de la policía en los centros y barrios, contra las militarizaciones. Por la Amnistía.

Una ofensiva que profundice las conquistas impuestas de hecho por las pasadas acciones. La imposición de las Asambleas, las manifestaciones, las CCOO y los partidos politicos. Que inicie la construcción de las organizaciones sindicales de obreros y oprimidos.

En el marco actual, las posibilidades de avanzar en la construcción de CCOO son mayores que nunca en el pasado. También lo es su necesidad. Todos los luchadores deben volcarse en esta tarea, impulsando plenos a todos los niveles, avanzando en su coordinación. Igualmente en otras capas oprimidas.

Todo ello en la *perspectiva de una Jornada General de Lucha* en todo el estado, a la que avanzar a través de acciones generales de ramo y sector, de localidad y nacionalidad. Levantando a todos los niveles centros de organización y dirección de la lucha: Los *Comités de Huelga.* Proceso inseparable de la ruptura con las estructuras antidemocráticas de la CNS y con toda la legalidad franquista, mediante la imposición de las organizaciones y métodos propios de los trabajadores y oprimidos.

La preparación e impulso de esta ofensiva es responsabilidad fundamental de la Coordinadora General de CCOO de Espana, de las Coordinadoras Nacionales y todas las Comisiones Obreras. Los organismos sindicales como UGT, USO también deben asumir sus responsabilidades. Lo mejor sería que para ello se integren el las CC.OO, o en todo caso se coordinen con ellas para esta tarea. También los partidos con mayor influencia entre los trabajadores, empezando por el PCE-PSUC, deberían poner manos a la obra en esta tarea.

● En las pasadas acciones las direcciones de los partidos obreros con mayor peso entre los trabajadores, ante todo el PCE-PSUC pugnaron por **supeditar a éstos** a los planes de la oposición burguesa, que consistían en frenar la acción obrera y popular para dar margen al Gobierno del Rey con la excusa de poner a prueba su buena voluntad. Para ello se esforzaron en supeditar a los trabajadores a la legalidad franquista a los cauces de la CNS, intentaron limitar sus objetivos al nivel tolerable por el Gobierno y a las exigencias de un "*Pacto Político*" con los patronos. Pero la s masas desbordaron en múltiples puntos esa orientación, o al menos la pusieron en apuros.

Los partidos y organizaciones obreras no podrán dar un sólo paso en la organización de la lucha mientras se encuentren atados a los burgueses. Tienen que romper con los capitalistas de la Junta y la Convergencia cuyas orientaciones son radicalmente contrarias a las necesidades del movimiento obrero. Este es el camino para seguir la *unidad del movimiento obrero*, rompiendo con las divisiones que imponen estos organismos de colaboración con los burgueses. ■

AÑO VI- NUMERO 42 — 18 DE FEBRERO DE 1976 — PRECIO: 15 PESETAS.

¡LIBERTAD PARA LOS MILITARES PROCESADOS!



En COMBATE nº 36 nos referimos ya al caso de los 8 oficiales y un jefe acusados de sedición y pertenencia a la Unión Militar Demócrática. En aquella ocasión insistiendo sobre todo en la exigencia de su inmediata libertad, nos referimos a la actitud del PCE sobre este caso y explicamos la posición de nuestro partido frente a la UDM. El anuncio de su próximo juicio nos obliga a volver sobre ello.

El gobierno ha manifestado su propósito de aplicar todos los medios a su alcance para evitar la politización del proceso. Para ello ha decidido aplicar un conjunto de leyes que impiden a la prensa informar a la opinión pública sobre el proceso. Con ello pretende, además de realizar un castigo ejemplar sobre los militares procesados, impedir que crezca la agitación popular sobre la ausencia de libertades y el sistema represivo imperante hoy en el Ejército, evitando a la vez que aumenten las disensiones contra la dictadura entre el cuerpo de oficiales y jefes.

Este peligro es aún hoy mayor, cuando la intervención del Ejército como rompehuelgas, y la militarización del Metro de Madrid, de la Renfe y los trabajadores de Correos, de los Bomberos y la Policía Municipal en Barcelona, evidencia el papel del Ejército como pilar fundamental de la represión soporte de las fuerzas de "orden público", y apunta el papel de recurso extremo contra



el proletariado y el pueblo que está llamado a jugar.

Es preciso poner en pie una campaña de agitación y movilización por la libertad inmediata de los militares procesados. Por la derogación del Código de Justidia Militar que niega cualquier derecho democrático en el Ejército y es una brutal arma de represión no solo contra los miembros de la UMD, sino especialmente para mantener a los jóvenes trabajadores, estudiantes y campesinos sometidos a la disciplina del Ejército de la guerra civil y llevarlos en un momento determinado a reprimir la acción de sus compañeros de clase. Julio Torrens.

COMBATE en la Construcción de Madrid

Cuando hemos acabado la campaña económica de apoyo al COMBATE QUINCENAL, cubriendo de sobra los objetivos que nos habíamos planteado, cuando ya vamos por el cuarto número del quincenal, nuevas tareas se nos imponen para hacer del periódico el arma eficaz que precisa la lucha obrera. En estas tareas de colaboración en su elaboración, rápida difusión, reparto masivo y venta, juega un papel fundamental el esfuerzo militante, el aporte de nuestros lectores y colaboradores. Reproducimos a continuación una carta de nuestros camaradas de la construcción de Madrid por su carácter de ejemplo vivo del esfuerzo que están realizando los militantes de todo el partido por dar la máxima eficacia al periódico.

• • •

¿Como conseguiremos que el COMBATE sea un arma para la lucha?. Nuestra experiencia es esta:

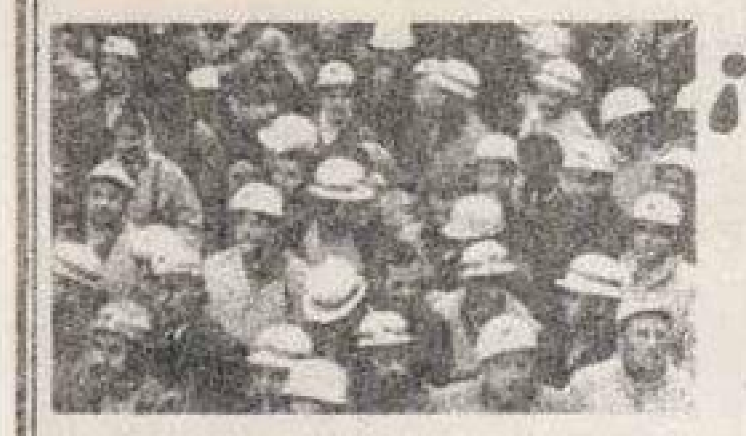
El COMBATE tiene que hablar de las luchas que los obreros y todos los oprimidos están llevando. No solo sirve para informar sino para corregir errores y aprender de los aciertos. En el COMBATE nº 40 los camaradas de la construcción de Madrid mandamos un artículo sobre la huelga del ramo. Este artículo ha sido muy discutido. ¡Eso es lo bueno!. ¿Porqué?, porque analizaba los errores y aciertos de nuestra huelga y el porqué de estos errores y aciertos. A los obreros de la construcción no nos asusta que haya muchas posturas sobre como hacer la huelga. Lo que nos ha decepcionado es que después de una gran huelga de Madrid, no hayamos conseguido por lo menos parte de nuestras reivindicaciones. Necesitamos corregir errores. Para eso nos sirvió el artículo.

Este periódico es el de un partido obrero que trata de prepararse para conseguir un día la victoria sobre los capitalistas y llegar con la revolución socialista a conseguir todas nuestras reivindicaciones.

Nosotros lo vendemos en las obras. El periódico se vende, no se regala, porque si no no saldría. Se explica a los compañeros los artículos. A la semana siguiente se vuelve a la obra para discutir en reuniones con los compañeros.

Del último COMBATE hemos vendido 200. Esto es insuficiente. Pero somos pocos militantes para venderlo. Necesitamos venderlo más, pero necesitamos ser más camaradas que nos ayuden a crear un partido en la clase obrera que tenga un periódico obrero y revolucionario. En construcción no estamos acostumbrados a leer, porque estamos hartos de leer la prensa legal, pero COMBATE si es leído porque nos habla de como conseguir las 21.000 pesetas, las 40 horas, el Sindicato Obrero... nos orienta frente a todos los problemas políticos y cuales son las soluciones más ventajosas para la clase obrera, y cuales son soluciones demagógicas al servicio de la patronal.

Lista total de la Campaña por el COMBATE quincenal publicada en el anterior COMBATE	380.044.-
Resultados provisionales de Euskadi en dicha lista	55.000.-
Resultados definitivos de Euskadi	183.000.-
Total definitivo de la campaña	423.044.-



¡CONSTRUYAMOS EL SINDICATO OBRERO!

1 En las recientes movilizaciones millones de obreros han comprobado la urgente necesidad de un sindicato de los trabajadores. Ello les ha enfrentado abiertamente a la "Organización Sindical Española" (OSE). El carácter de éste ha aparecido abiertamente ante sus ojos: como estructura burocrática ligada al estado a todos los niveles, impuesta obligatoriamente a todos los trabajadores: para impedir cualquier expresión de sus derechos de libre negociación, organización, reunión, huelga y someter así las reivindicaciones obreras a los intereses de la patronal.

Hoy aparece con mayor claridad que nunca, que cualquier paso hacia la conquista del Sindicato de los trabajadores pasa por la defensa de la total LIBERTAD SINDICAL, por la destrucción de la OSE. El grito de miles de trabajadores en las pasadas luchas debe ser el de toda la clase obrera: ¡ABAJO LA CNS!.

2 Los miembros de las "candidaturas unitarias y democráticas", que siguiendo las directrices del PCE -el cual en "Treball" afirmaba que los cauces de la CNS son "organismos de representación obrera"-, han defendido estos cauces como representativos se han opuesto con ello a los derechos de libre negociación y organización de los trabajadores.

El que la corriente mayoritaria en el movimiento obrero,quiera dar a los órganos de la CNS la representación obrera, favorece que bajo la bandera de la libertad sindical proliferen los intentos de división de los trabajadores. Así, organizaciones obreras como USO y UGT pueden reclamarse del sindicalismo libre para potenciar sus sindicatos divisores, encontrando en ello gran apoyo por parte de los medios de difusión de la burguesía. Incluso formaciones burguesas nacionalistas como el PNV y CSC -que se cubre con adornos socializantes, pueden potenciar sus aparatos para obreros -STV, SOC- con el atractivo de la libertad sindical, que ellos utilizan demagógicamente.

3 Cualquier posición que defienda la necesaria unidad sindical, sólo será eficaz si parte de la defensa del derecho de libertad sindical de los trabajadores. Solo la unidad decidida libremente por la clase obrera será capaz de cerrar el paso a las maniobras divisionistas.

Los miembros de las "candidaturas unitarias y democráticas", si realmente desean un sindicato unitario y democrático, deben defender hoy la libre negociación y la libertad sindical, dejando presentar a los cauces de la CNS como "organismos de representación obrera" y rompiendo con ellos. Defendiendo los derechos sindicales de los trabajadores cobrará toda su fuerza la defensa de un Sindicato unitario, con ello se elimanarán los argumentos que permiten hoy las maniobras de división sindical.

Esto se enfrenta radicalmente a la política del PCE, que prefiere la alianza con los "jerarcas progresistas" de la CNS a la unidad de la clase obrera. Así, en un documento presentado a un pleno de la Comisión Obrera Nacional de Catalunya, éste decía: "no hay que excluir radicalmente ya de entrada la participación de los verticalistas en el futuro sindicato porque sus conocimientos concretos pueden ser necesarios" y porque "si no somos capaces de incorporarlos jugarán facilmente la carta de todo tipo de maniobras divisionistas". Estos jerarcas, que como fieles funcionarios de una dictadura antidemocrática y antiobrera, son odiados por los trabajadores, el PCE los presenta con capacidad de promover maniobras divisionistas y como portadoras de "conocimientos" útiles a la clase obrera, para reservarles un puesto en el futuro sindicato y ya hoy someter a los trabajadores a las estructuras burocráticas en las que ellos dominan.

4 La posibilidad de imponer la libertad sindical acabando con la CNS, como base para levantar un Sindicato de clase, aparece con plena claridad hoy cuando la confianza en sus propias fuerzas que millones de obreros han adquirido en las recientes luchas, va acompañada de la conciencia de la necesidad de un Sindicato obrero y de un apoyo decidido a sus líderes frente a la represión. Esa conciencia es también la de millones de trabajadores europeos que con su movilización y sus potentes organizaciones están ejerciendo una poderosa presión para que los trabajadores del Estado español conquisten sus libertades sindicales. Cuando esta fuerza de la clase se expresa en la aparición pública de los líderes de CC.OO., de las reuniones de CC.OO. -realizándose en muchos casos en los locales de la CNS-, los mismos días en que el Gobierno declara que CC.OO. son comunistas y no serán permitidas. La aparición pública de líderes y plenos de UGT y USO, es prueba también de esa fuerza. Esas posibilidades deberían plasmarse en el inicio de un proceso constituyente sindical.

5 En esta situación, negarse a impulsar este proceso constituyente sindical solo favorece las imposiciones burocráticas y antiobreras y los intentos de creación de sindicatos divisores. Resulta cínico que el PCE niegue a los obreros la posibilidad de crear ya su Sindicato abiertamente, argumentando que hay que esperar para ello a acabar con el Franquismo, cuando líderes de su partido están apareciendo como tales. Sabiendo, de forma acertada, que un ataque a ellos provocaría una poderosa respuesta del movimiento obrero a escala estatal e internacional que pondría en difícil aprieto a la dictadura . Si es cierta esta correlación de fuerzas entre las clases que permite la aparición pública de los líderes del PCE pese a la dictadura, con mayor razón es posible pasar abiertamente a iniciar el proceso constituyente del Sindicato obrero, en la seguridad de que un ataque a la dictadura a tal proceso supondría la puesta en pie del proletariado y capas oprimidas en su defensa.

6 Para impulsar este proceso constituyente sindical es necesario:

A.-La unidad de todos los luchadores,organizaciones y partidos obreros en CC.OO. Ellas deben ser la palanca fundamental de este proceso por su carácter de organización unitaria forjado en el transcurso de 14 años de lucha contra la Dictadura, que les ha dado el apoyo mayoritario de la clase obrera. Este carácter se mantiene por encima de los intentos del PCE por reducirlas a un movimiento desprovistas de su contenido de organizacion de combate , con unas coordinadoras burocráticas fantasmales al servicio de la política de utilizacion de la CNS y de colaboración de clases. Prueba del prevalecimiento de su significado unitario es el imponente resurgimiento que están teniendo en Madrid tras la última oleada de luchas.

B.-Frente al Congreso Sindical fascista,CC.OO. deben impulsar una campana de agitación →

y movilización de masas contra la CNS, por la libertad sindical y por el Congreso Sindical Constituyente.

Esta campaña debe integrar a las fuerzas sindicales obreras -UGT, USO-, y a aquellos luchadores obreros estafados por alternativas sindicales burguesas -STV, SOC, FSR- que no esten integrados ya en CC.OO.

C.- La creación de un movimiento unitario de masas, contra la CNS y por el Congreso Sindical Constituyente, creará las condiciones idóneas para avanzar en Congresos Constituyentes Sindicales de ramo y/o localidad. CC.OO. deben ser el motor de este proceso. Los miembros de las "candidaturas unitarias y democráticas" se deben integrar a él dimitiendo masivamente de sus cargos en la CNS. UGT, USO, todos los luchadores obreros, deben integrarse en este proceso constituyente.

7 Los trotskystas en el transcurso de un proceso Constituyente libre, defenderemos la creación de un Sindicato Unico de todos los trabajadores. Sindicato que deberá funcionar segun las normas de la democracia obrera: elegibilidad y revocabilidad de todos los cargos. Derechos para todas las tendencias a agruparse y combatir por sus posiciones en el seno del Sindicato. Defenderemos su total independencia de los patronos, de su estado y de la Iglesia. ■

LAS "REFORMAS" DE FRAGA Y ARIAS

UNA ESTAFA... A LAS MASAS

La misma semana que miles de manifestantes imponían por dos domingos consecutivos su derecho de manifestación en Barcelona y tambien en Gipuzkoa a pesar del impresionante despliegue y la brutal intervención de la policía que capitanea Fraga, el Gobierno anunciaba que tenía en estudio un decreto regulando el derecho de manifestación.

Cuando cientos de miles de obreros estudiantes, campesinos, mujeres, etc imponían sus asambleas "ilegales", Fraga anunciaba un futuro decreto para regular el derecho de manifestación.

Cuando millares de manifestantes ocupaban las calles exigiendo amnistía y libertades politicas de inmediato y sin restricciones, el Gobierno anuncia la "revisión" del decreto ley antiterrorista.

Lo que la información oficial ha dejado traslucir evidencia que estos decretos pretenden seguir negando estos derechos fundamentales. Fraga anunció derecho de reunión y manifestación siempre que fueran para fines "lícitos" ¿es un fin "lícito" para Fraga manifestarse exigiendo amnistía?. La represión de los manifestantes por parte de su policía demuestran que según él NO. ¿Es un fin "lícito" reunirse para organizar la huelga contra los topes salariales impuestos por el Gobierno? Las decenas de detenciones de huelguistas demuestran que para Fraga NO.

Por otra parte, del decreto ley "anti-terrorismo" tan solo se modifican aquellos articulos mas "escandalosos" mientras lo esencial del mismo se mantiene y sigue siendo una espada sobre la cabeza de todos los luchadores. Hoy continúa habiendo simples manifestantes a quienes se aplica el articulo de esta ley.

Todo ello demuestra que hay una discrepancia fundamental entre el Gobierno y las masas respecto a lo que es "lícito" y lo que no. Demuestra que los "derechos" sobre los que Fraga y Areilza parlotean todos los días y a la menor ocasión nada tiene que ver con los derechos que las masas exigen

Todas las promesas del Gobierno pretenden tan solo enmascarar a los ojos de la "opinión pública" la verdadera finalidad de sus propósitos, que es seguir impidiendo el derecho de manifestación y reunión para los trabajadores y todos los oprimidos. El temor mortal a que estos puedan actuar libremente les obliga tanto a negarles estos derechos como a seguir haciendo les promesas día tras día. Sin embargo el valor de estas últimas no es ninguno en definitiva para las masas, lo que cuenta son los hechos y estos les demuestran que nada ha cambiado. La convicción de que la demolición de la Dictadura es imprescindible para la consecución duradera de estos derechos, y de que esta exige la lucha revolucionaria de masas, se refuerza con la misma velocidad que el Gobierno se desenmascara. ■

Barcelona: 8 DE FEBRERO, DE NUEVO LA CALLE OCUPADA POR MILES DE MANIFESTANTES.

Reproducimos la gacetilla que nos envía el corresponsal de Barcelona, por su estrecha relación con los hechos que denunciamos más arriba. Nuevamente, como ya va siendo norma, las masas han ejercido su derecho de manifestación. En este caso, ello constituye una respuesta práctica a las antidemocráticas "reformas" de Fraga y Arias.

Una semana despues de que 60.000 personas se dieran cita en el centro de Barcelona para manifestarse, volvieron a repetirse los hechos.

El gran número y la combatividad de los manifestantes que acudieron desbordó los consejos de sumisión y aplauso a la policía que la Assamblea de Catalunya y los líderes del Consell de Forces Politiques de Catalunya preconizaban. Las masas pensaban sin duda que no era muy inteligente aplaudir a quienes les molían la espalda a palos y que la fuerza de una pedrada era bastante mas convincente que un aplauso fervoroso.

El llamamiento de la Assamblea de Catalunya, convocaba a la ocupación "pacífica" del que fué un dia sede del Parlament Catalá y en torno a las consignas de "Llibertad, Amnistía, Estatud d'autonomia".

En realidad los manifestantes procedieron a la "ocupación" de todo el centro de la ciudad en una área de varios kilómetros y lo hicieron "pacíficamente" en tanto la intervención de la policía no exigió la defensa del derecho a seguir manifestándose por otros métodos. La policía actuó con suma dureza con balas de goma, gases, porras y tanquetas de agua intentando impedir hasta la más ínfima concentración. En muchos lugares hubo duros enfrentamientos con la policía e incluso se levantaron barricadas en algunos puntos. En ocasiones la policía tuvo que retroceder ante el empuje de los manifestantes, que demostró ser más eficaz que los intentos de dialogar con los oficiales de policía que como primera razón esgrimían en fusil lanzabolas o la cachiporra.

Las consignas mas coreadas en las manifestaciones fueron "Llibertat, Amnistia, Estatut d'Autonomía", "Disolución de los cuerpos represivos" Y "Viva Comisiones Obreras". A pesar de que la mayoría de los partidos políticos de la Assamblea y el Consell están en contra de exigir la disolución de los cuerpos represivos, tambien en este punto los manifestantes demostraron estar por delante de la línea que preconizan estos partidos. Sin duda que les era inimaginable ver a la policía franquista -conformada en una larga tradición de represión de las movilizaciones populares- convertida por la fuerza de no se sabe que conjuro en "servidor de la comunidad".

Durante mas de cuatro horas al igual que el domingo anterior el centro de Barcelona quedó colapsado por los manifestantes a quienes se añadían o estimulaban los conductores desde los automóviles o bien los vecinos desde los balcones. Contra ellos tambien cargó la policía obligando en ocasiones por medio de gases a que decenas de coches tuvieran que ser momentáneamente desocupados o tomando las matrículas y destruyendo los faros de los mismos con el fin de "marcarles". Nada pudo impedir que la manifestación se realizara. Luego por la tarde una nueva manifestación recorrería un trayecto de mas de 25 minutos sin que la policía hiciera ya nada por disolverla y se limitara a seguirla de cerca.

De nuevo la combatividad de las masas impuso su derecho a manifestarse.

La consigna de estatuto de Autonomía así como la de "Visca Catalunya Lliure", son una muestra clara del deseo de las masas catalanas de acabar con la opresión nacional. En el caso del estatuto esta voluntad es deformada por el PSUC que en aras de su pacto con la burguesía defiende el estatuto del 32 impuesto por las cortes españolas negando a las masas catalanas el derecho a la autodeterminación, por medio de una Asamblea Constituyente Catalana. ■

¡JORNADAS DE MOVILIZACION POR LAS REIVINDICACIONES EN LOS RAMOS Y SECTORES!

La terminación de las grandes huelgas (Metro, metal y construcción de Madrid, metal y construcción de Valencia, Banca en todo el Estado, Baix Llobregat...) se ha producido sin que los trabajadores en la mayoría de los casos consiguieran una sola de las reivindicaciones planteadas. Una vez en sus puestos de trabajo la patronal se ha mantenido firme en su negativa a negociar desencadenando una ola de sanciones y despidos masivos (cerca de 1.300 despedidos en el metal de Madrid, decenas en la construcción de Valencia, cientos en Vizcaya).

En muchos sitios los trabajadores volvieron al trabajo al llamamiento de los cargos sindicales de las "candidaturas unitarias y democráticas" de dar por finalizada la huelga. Un ejemplo lo tenemos en el comunicado del organismo de coordinación de Madrid, que agrupaba a la Comisión Asesora de la construcción, Asamblea permanente de la UTT del metal, UTTs de Getafe, Torrejón y Pinto, Comisión Gestora de Banca y Comision de los 50 de Artes Gráficas, en el que se manifestaba que "no pretendemos un estrangulamiento de la economía española" y se proponía "una solución negociada del conflicto". Esa táctica se extendería al Baix Llobregat, Valencia y otros puntos del país. Suponía dar una cheque en blanco a la patronal al basar la vuelta al trabajo, en las promesas de que no habría sanciones y de que se negociaría en la "normalidad". Sin la soga de la movilización obrera al cuello, la patronal ha olvidado pronto sus promesas, las sanciones se han extendido y la negociación de las reivindicaciones desechado.

Esta "táctica" de las "candidaturas obreras y unitarias" encontró serias resistencias en muchos casos. Así, la Asamblea General de la construcción de Valencia se opuso a finalizar la huelga con promesas, los obreros de la construcción de Madrid desautorizaron las negociaciones de la Asesora,...

Esta actitud de las "candidaturas unitarias y democraticas" se debe a la orientación del PCE. Después de la oleada de luchas obreras fuese mas allá de la interpretación de la lucha por la Amnistía como "consigna unificadora nacional", e incorporase el enfrentamiento directo con la patronal y la Dictadura mediante la lucha contra el decreto de congelación salarial y los convenios de hambre de la CNS, la dirección del PCE ha pugnado por restablecer la paz laboral en un esfuerzo por mostrar a la patronal su necesidad del "pacto político" con fuerzas del movimiento obrero. Para ello ha limitado en muchos casos las reivindicaciones de los trabajadores, ha dado su aval a las promesas patronales, y en todo momento se ha esforzado en que la acción de los trabajadores se ajustase a la legalidad de la CNS, a sus cauces.

En virtud de esta orientación las reivindicaciones de los trabajadores siguen pendientes en múltiples casos. A la vez diversos sectores asalariados han saltado a la lucha: enseñantes, funcionarios, trabajadores de la sanidad...E importantes ramos proletarios se disponen a entrar en lucha: el metal catalán y vizcaíno, la construcción en Barcelona.

Todos ellos topan por igual con los convenios de la CNS, con el obstáculo del Sindicato fascista, con los decretos y leyes de la Dictadura. Es preciso abordar esos combates, incorporando las lecciones de las pasadas movilizaciones.

Es necesario levantar ASAMBLEAS MASIVAS en los centros, hacia ASAMBLEAS GENERALES de ramo, como lo han puesto en práctica los obreros de la construcción en Madrid, Valencia, Murcia, Tarragona. Constituir un centro dirigente de la movilización a escala de ramo o sectores: el COMITE DE HUELGA. Basado en los Comités elegidos en las Asambleas de los centros, en las CC.OO., y en los organismos sindicales -UGT, USO-, que posean peso en el ramo o sector. Comité de Huelga que deberá tomar en sus manos las tareas de organización de la lucha: la extensión de la movilización y su unificación con otros ramos y sectores, la organización de la defensa de las acciones, de las cajas de resistencia... Y la negociación directa con la patronal. Ello exige la ruptura con los cauces de la CNS. Que los compañeros de las "candidaturas unitarias y democráticas" sean fieles a la confianza que en ellos depositaron sus compañeros, y antepongan las necesidades de la lucha a las exigencias de su cargo.

Se trata de poner en pie Jornadas Generales de ramo y sector contra la congelación salarial y el paro, por un salario suficiente y trabajo para todos. Por los objetivos políticos que plantea la misma lucha: las libertades sindicales y el Sindicato, la libre negociación colectiva. Contra la represión patronal y de la Dictadura: los despidos, las detenciones, la presencia de la policía, las militarizaciones...

Sobre la base de una potente movilización podra realizarse en condiciones favorables, la negociación directa con la patronal de la plataforma reivindicativa decidida por todos los trabajadores de un ramo o sector. Saltando por encima de la normativa divisora de los convenios que impone a los trabajadores la división a escala de ramo. Separando a las grandes empresas de las pequeñas y medianas, convenios sujetos a la intervención del Estado mediante los decretos de congelación salarial y los laudos.

M. Garcés. ■

MADRID: LA LUCHA DE TERPEL

Los trabajadores de TERPEL SA en Vallecas, decidieron en Asambleas exigir sus reivindicaciones. En esta misma asamblea, piden masivamente la dimisión del jurado de empresa y elijen una comisión de 13 personas encargadas de dirigir la lucha y negociar con la patronal estas reivindicaciones al margen del Sindicato Vertical.

La respuesta de la patronal es enviar a la fábrica a la Guardia Civil y policía para que la desalojen y cerrar la fábrica. A la vez, despide a toda la plantilla (unos 600 trabajadores).

Más tarde la empresa intentará dividir: enviando luego cartas individuales de readmisión con contrato nuevo (quitando antigüedad, aumentando los ritmos...)

Ante estas maniobras la asamblea se reafirma: "O entramos todos con las reivindicaciones conseguidas o no entramos ninguno".

Los trabajadores han hecho ya varias manifestaciones, decididas desde la Asamblea: pero no es suficiente. Es preciso poner mucha más fuerza en la balanza para conseguir una victoria más. Es necesario que todos los luchadores de la zona, la coordinadora de CC.OO. de Vallecas, impulsen la solidaridad con Terpel. Que los trabajadores extiendan su lucha a toda Vallecas, a busca a los jóvenes, amas de casa, maestros... a todo el resto de trabajadores y pueblo de Madrid.

Los trabajadores de Metal-Mazda, Metales Preciosos, tienen que apoyar incondicionalmente esta lucha. Las posturas del PCE, mayoritarias en las CC.OO. de la zona, proponen de intentar buscar una "solución" rápida a esta lucha, poniendo a la CNS como "mediador": "que entren los que puedan y luego dentro ya lucharán por los que quedan fuera...". En su lugar deberían buscar otro tipo de soluciones más acordes con la decisión de la asamblea, como: preparar la extensión, impulsando asambleas en sus fábricas, organizando una manifestación masiva de todo el pueblo, llamando a la solidaridad al pueblo de Madrid..., pero la cantinela se repite: "no hay condiciones", "los trabajadores no se mueven ahora por solidaridad...".

Luchadores del PCE, exigid a vuestras direcciones que apoyen incondicionalmente esta lucha.
¡Es la lucha de todos los trabajadores! ■

VALLADOLID

Reproducimos un Manifiesto de la "Asamblea de Representantes" de Valladolid muestra de una organización ejemplar de la lucha.

Los trabajadores de la Construcción, FASA, NICAS, HIPESA, WRANGLER, Montajes Nervión, Azucarera de Olmedo y Asamblea de Parados, que actualmente estamos en lucha por medio de nuestras asambleas conjuntas y la ASAMBLEA DE REPRESENTANTES, nos hemos unificado y hemos acordado que nuestra que nuestra ASAMBLEA DE REPRESENTANTES elegidos por nuestros respectivas asambleas se que este comunicado a todos los trabajadores de Valladolid

Estamos luchando contra algo que afecta a todos los trabajadores: contra las condiciones de trabajo cada vez más angustiosas que los capitalistas pretenden imponernos. La congelación salarial, el paro, los despidos, la represión, son una agresión constante que sufrimos.

Contra ellos hemos lanzado nuestra huelga por las reivindicaciones de cada empresa luchando todos conjuntamente por dos objetivos principalmente:

*Readmisión de despedidos y que no haya ningún despedido ni sancionado por luchar.

*Contra la congelación salarial y por el salario que necesitamos.

Son objetivos comunes a todos y todos nos hemos planteado luchar por ellos en las Asambleas de fábrica, en las Asambleas conjuntas y en la de los Representantes para construir la unidad entre todos los que estamos luchando. Nuestras Asambleas son un instrumento fundamental para hacernos fuertes contra las maniobras de los capitalistas y contra todos aquellos que quieren desunirnos y romper nuestra lucha.

Nuestra huelga responde a necesidades que tenemos planteadas todos los trabajadores. Cuantos más trabajadores firmes en sus Asambleas y solidamente unidos en las Asambleas Conjuntas y ASAMBLEA DE REPRESENTANTES, estemos en la lucha, tanto mayores serán las posibilidades de conseguir para todos nuestros objetivos.

COMPAÑEROS: por lo que necesitamos todos, la ASAMBLEA DE REPRESENTANTES de los trabajadores en lucha, llama a los trabajadores de Valladolid a hacer Asambleas para discutir este comunicado, las reivindicaciones propias de cada empresa, los objetivos comunes y a ponerse en lucha por ellos, y llama a que las distintas Asambleas en lucha (Michelín, CASA, Inteisa, Cerámica del Duero, etc.) se unan, mediante los representantes que elijan, a las que ya estamos luchando.

Construyamos la Asamblea de Representantes de todos los trabajadores de Valladolid.

Que la lucha por nuestras necesidades y objetivos sea una lucha general de toda la clase obrera, de todos los trabajadores.

ASAMBLEA DE REPRESENTANTES DE TODOS LOS TRABAJADORES EN HUELGA DE VALLADOLID. 9 de Febrero de 1976. ■

MADRID: Construcción.

A pesar de que este nuevo estallido de la construccion ya haya finalizado Y pese al caracter incompleto de la crónica, reproducimos esta carta de un cda. por el valor de su información directa.

A la Huelga de nuevo.

Con la vuelta al trabajo de la mayoría de los compañeros, se acabó la huelga masiva de la construcción. No habíamos conseguido nada. Pero tampoco todos habían desistido. Los compañeros de Alcalá, Aranjuez, Torrejón, Minco, Mirasierro... seguían en lucha. Así, el martes día 10 se convoca una manifestación pacífica y muy mal preparada en la que llueven palos, retiran carnets y detienen a 15 compañeros, entre ellos tres de la Asesora.

Es la chispa que enciende la mecha: ¡El jueves todos a la huelga!. Hay que libertar a los detenidos y conseguir que se firmen los aumentos prometidos. El primer día 70.000 fuimos a la huelga como un solo hombre. No estaba preparada por los delegados de obra y por eso hicieron falta muchos piquetes que salieron de las asambleas de Mirasierra, de Minco, de Rubén Darío, de Arco...

Sin embargo hubo pocas asambleas. Parábamos y nos íbamos a casa o al Sindicato. Tampoco existieron muchos delegados de obra, aunque pudieron llegar a cientos. Nos referimos a delegados auténticos que dirigieran la huelga. No como los delegados de la CNS, que eran meros informadores de lo que la Asesora decía.

La patronal y la policía se volcaron para impedir la continuación de la huelga: en Jotsa rodean la obra y detienen a cinco compañeros de Mirasierra, en Huarte a tres, en Alcorcón, en Alcobendas... Se desalojan las obras de Minco, de Entrecanales, que estaban encerrados, se sanciona a varios miles de Agromán y de Reina Victoria, se envían cartas de despido a compañeros de Mecon, Elipa, Auximi...

A pesar de todo la huelga se estaba extendiendo y empezando a organizar. Son liberados parte de los compañeros detenidos. Sacamos a 15 compañeros de las garras de la policía. En las obras se grita: "Que se nos firme lo prometido y a por más". Y la huelga sigue.

Sin embargo, otra vez nos llama a trabajar la Asesora. Los compañeros de la Asesora, (los detenidos por los que se había luchado) quieren dar un voto de confianza a la patronal. ¡Otro voto de confianza!. Nos dicen que la patronal y la UTT van a firmar. ¡Hace cuatro semanas que esperamos!. Argumentan que iban a firmarlo ya pero que no lo han hecho por ponernos en huelga, que nos van a despedir por millares... ¿Por qué dicen todo esto? Porque están por la CNS.

Lo que necesitamos los trabajadores no son estos compañeros vendidos a la patronal, sino compañeros elegidos en las asambleas y responsables ante ellos para dirigir la lucha. Sólo en ellos deben confiar los trabajadores de la construcción de Madrid. ■

BARCELONA: DIAS 17 Y 18 DE FEBRERO: JORNADAS DE LUCHA EN EL METAL POR LAS REIVINDICACIONES. JUNTO CON CONSTRUCCION, MAESTROS, FUNCIONARIOS, SEGUROS.

En la provincia de Barcelona, después de la lucha del Baix Llobregat, la comarca de Ripollet y Moncada han cogido la alternativa (Ignis, Melor, General Cable, Aismalibar, Aiscondel...) y se la está quitando la Huelga casi General en Tarrasa (20.000 trabajadores en paro según cifras oficiales).

En Barcelona capital la Huelga de los Enseñantes y Funcionarios es casi total (Bomberos, Policía de Tráfico, Urbanos, Matarifes, Ayuntamiento, Maestros..)

En el ramo del metal, dos empresas a la cabeza: Ingra y Faema. La primera con cerca de 20 días en huelga, la segunda 10 días. Muchas otras empresas están para ir a la huelga (Deslite, Numax, Minivat, Harry Walker...)

Ante este panorama en el Metal, y con el objetivo de conseguir arrancar las reivindicaciones a la patronal que, amparada en el Decreto de congelación salarial, en muchas empresas se está en un plan puro y duro. La asamblea de 800 trabajadores y cargos sindicales del Metal el pasado martes dia 10 en el Sindicato, decidió mayoritariamente convocar PARA EL DIA 17 Y 18 DE ESTE MES JORNADAS DE LUCHA EN TODO EL RAMO, como continuación de las jornadas del dia 11 de diciembre y 30 de enero. El hecho que el ramo de la construcción empiece el dia 17 la Huelga General en el ramo y que otros ramos como Banca, Seguros tambien se propongan hacer jornadas de lucha los dias 17 y 18, es un motivo mas para que en el metal se hagan todos los esfuerzos para hacer de estos dias, dias de lucha por las reivindicaciones, dias de solidaridad con todos los trabajadores que están en lucha.

La Coordinadora Provisional del Metal, llama a todos los trabajadores del Ramo a presentar en todas las fábricas PLATAFORMAS REIVINDICATIVAS. A realizar Asambleas y paros y paros a partir del dia 17, sin esperar ni al convenio propio de empresa, ni al convenio provincial del Metal. El "convenio" empieza el dia que empieza nuestra lucha y esta ha empezado ya. Que ninguna empresa grande se someta a los plazos de negociación de "su" convenio (Seat, Maquinista, Harry Walker, Olivetti).

Otro acuerdo de la Asamblea de Ramo del dia 10 fué elegir en todas las fábricas DELEGADOS (sean o no cargos sindicales), hombres representativos con la misión de negociar con la patronal nuestras reivindicaciones y coordinar las acciones de todas las fábricas. Esta lucha debe dar un fuerte impulso a la creación y al fortalecimiento de las CCOO.

Un militante de CCOO del Metal. ■

Barcelona: ¡9.000 enseñantes en huelga!

CARTA DE UN CAMARADA DEL RAMO

A partir de distintas asambleas en las que se discutió la plataforma reivindicativa y la forma de defenderla, los enseñantes de privada fuimos al paro el jueves día 5 de febrero. Durante los días siguientes, la huelga se incrementó y extendió a los maestros nacionales y PNNs de instituto, Escuelas de formación Profesional y Guarderías, hasta llegar a más de 9.000 enseñantes en paro, hacia la mitad de la semana siguiente.

Ya desde el primer día de paro, se organizaron asambleas por zonas de las que salían propuestas de piquetes de extensión a otras escuelas y reuniones con los padres buscando su apoyo. Todo este trabajo confluyó el día 12 en una concentración de más de 6.000 enseñantes, padres y alumnos delante de la Delegación del MEC, para presentar a través de una comisión, nuestras reivindicaciones.

En todas estas primeras asambleas indistintamente si eran unitarias o solamente del sector de la privada, se dejaba ver claramente:

> la voluntad de lucha unida pretendiendo abarcar, no solo a los distintos estamentos de la enseñanza que aun no habían ido a la huelga (PNNs, licenciados, EFP...) sino también a los sectores de la población afectados: padres, alumnos, vecinos... Lucha unida en torno a reivindicaciones unitarias y basada en la asamblea general como único órgano decisorio. Voluntad de negociar directamente desde la propia asamblea, eligiendo representantes en las asambleas de zonas.

Sin embargo, todo ello no podía cristalizar si no se rompía con el marco de la CNS. Marco que impide, no solo la unión con los nacionales -que no están en la CNS- sino también la unión entre los diferentes sectores de la privada. Marco que suponía ante todo la negación de la organización democrática de la lucha por parte de las estructuras burocráticas de la CNS. Así, aunque la asamblea de EFP eligió representantes para sentarse en la mesa negociadora, en la medida en que se respetasen los cauces de la CNS, estos representantes tuvieron que buscar a sus empresarios por su lado. Lo mismo pasó con los compañeros de Escuelas Especiales.

AL continuar dentro del marco hizo que las asambleas de privada fueron cada vez más informativas y menos decisorias, siendo sustituídas por asambleas de "representantes por centros", enlaces o no.

Hizo que los compañeros de la UTT se dedicaran al papeleo burocrático para conseguir entrevistarse con la parte económica. Hizo que no se hicieran fuertes en torno a las reivindicaciones unitarias, limitándose a las tolerables por la CNS: las laborales y salariales.

Este "respeto" al marco de la CNS, fue la causa fundamental que evitó la constitución de un Comité de Huelga que realmente fuera el centro dirigente de la lucha, responsable ante la asamblea única y revocable en todo momento.

Pero la combatividad posibilitaba romper de inmediato con este marco. Si no se hizo, fue precisamente porque dentro del sindicato, en las UTTs, en la mesa negociadora estaban compañeros que tenían fuerte prestigio. Compañeros, algunos militantes del PSUC que precisamente porque eran ellos, evitaron con su linea de defensa de la CNS, esta ruptura abierta del movimiento de enseñantes con la CNS. Compañeros, que si bien afirmaban en las primeras asambleas no hacer nada al margen de la propia asamblea, enseguida empezaron a rebajar reivindicaciones: congelación de cuotas gratuidad ..., en nombre de que "eso era con el ministerio". Enseguida propusieron que había que volver al trabajo en nombre de "inventar nuevas formas", etc...

Estos compañeros del PSUC pretendían que el movimiento se limitara a "presionar" para que la UTT pudiera "negociar el pacto sindical". Para ello desviaron la combatividad, olvidaron que la base para cualquier negociación victoriosa es la propia fuerza y organización independiente de la lucha y pusieron trabo tras trabo a la movilización.

Hoy dicen que las "asambleas son meramente informativas" y què hay que buscar una forma ágil para la lucha: representantes de centros coordinados a nivel de Localidad. Si antes, cuando proponían dejar la huelga hablaban de tomar fuerzas para relanzarla después, hoy, con la huelga Liquidada, no dicen ni media palabra de lucha, ahora se trata de poner en pie un movimiento ciudadano pacífico por la gratuidad. ¿Se acabó la lucha por las reivindicaciones, por el sindicato, contra la selectividad en el empleo?.

Además, el movimiento "ciudadano" consiste en participar en la comisión ministerial para el "estudio" de la LGE, en convencer a los empresarios progresistas..., en hacer paseos por el centro de la ciudad, concursos de dibujos... Si algo ha quedado claro en esta lucha es que ni la CNS, ni los métodos estos sirven para conseguir nada. Por ello debemos exigir a estos compañeros que dimitan, que pasen a las reuniones por las zonas para relanzar la huelga de las únicas formas eficaces: con asambleas, paros, con el Comité de Huelga, con la clase obrera, con todos los sectores oprimidos de la población. ¡Solo así podremos imponer la negociación de las reivindicaciones!.

Tampoco favorecieron en nada los compañeros de OICE, LCR-ETA VI, PTE.. En nombre de la "unidad" del movimiento, lo que hicieron fue colaborar con el PCE de hecho a la finalización de la huelga. Ellos, que dirigían la coordinadora de representatnes elegidos en las asambleas de zona, se negaron a llevar la batalla por la ruptura con la CNS y su mesa negociadora. Así, a pesar de la voluntad de las masas, se negaron a constituir el Comité de Huelga planteando un comité del que forman parte la mesa negociadora.

Cuando la mesa estaba más que denunciada ante los ojos de las asambleas, estos compañeros tendían la tabla salvadora contraponiéndose a que decidieran las asambleas, defendiendo a la mesa sindical e impidiendo con sus titubeos que el movimiento emprendiera el camino correcto.

Los comunistas, con insuficientes fuerza en el ramo, si bien explicamos claramente el papel divisor de la CNS y la desconfianza en la capacidad de la mesa negociadora como tal, para conseguir nada, así como los caminos que debía seguir la huelga para ser victoriosa: dirección única desde las asambleas, para ello elección de un Comité de Huelga con sus tareas de extensión, negociación..., asambleas unitarias, únicas y plataforma única, ... no fuimos lo bastante intransigentes para conseguirlo, en la medida que no dejamos claro que levantar esta dirección única y seguir esta orientación era contrapuesto a continuar a través de la UTT en el marco de la CNS.

A medida que la lucha fue transcurriendo, esta alternativa se vió cada vez más clara por parte de muchos compañeros, que frente a las propuestas de acabar la huelga del PSUC e "izquierdistas", querían continuar la lucha. Así en la asamblea de 400 enseñantes en la Normal, la votación mayoritaria fue para la orientación defendida por nuestro partido.

Sin embargo, la vuelta al trabajo era ya cosa decidida y el desconcierto entre los enseñantes muy fuerte, con lo que, a pesar de que el lunes eran 98 los centros en paro, el martes se volvió al trabajo.

¿Cuales han sido los puntos positivos de esta lucha?

Si bien se han dado avances en la movilización, extensión y profundización de la misma, nuestras reivindicaciones siguen pendientes, incluso el salario ofrecido por la patronal se limita a 19.300 ptas. dictadas a nivel estatal desde Madrid.

¡Debemos aprovechar ahora más que nunca las experiencias de esta semana y media de huelga! Debemos volver a las asambleas de zona, en donde se haga un balance claro de la huelga, en donde se decida avanzar hacia asambleas únicas con elección de un Comité de Huelga que asuma decididamente sus tareas de extensión, coordinación y, llegado el caso, de negociación, esta vez al margen de la CNS.

Por ello es necesario que todos los compañeros que estén dispuestos a empujar esta dinámica asambleista, se organicen en Comisiones de Enseñantes abiertas y unitarias, que desarrollen su trabajo en cada centro, barrio, localidad, coordinadas entre sí.

Limitar esta organización a una coordinación de representantes de centro, impide a los compañeros que sientan deseos de levantar otra vez la lucha, llevar un trabajo unido y eficaz; impide también la unidad real del movimiento que se consigue a través de asambleas donde decidamos todos y no por medio de votos de representantes. ■

17-2-76.

BARCELONA

Los estudiantes de «Formacion profesional» HACEN OIR SU VOZ



Los estudiantes de Formación Profesional, sabemos que la FP, es por desgracia actualmente la enseñanza más degradada pues no tiene nada que ver con las técnicas modernas que se usan en la industria. La falta de presupuestos en una realidad (pocas escuelas y las que hay carecen de material moderno, profesorado cualificado, etc.) cada vez son mayores las trabas que tenemos para acceder a la Enseñanza superior y no encontramos puestos de trabajo ya que nuestro título no tiene validez.

La respuesta a esta situación insoportable por parte de los jóvenes trabajadores se ha iniciado ya con fuerza; en la Escuela del Trabajo (la llamada Universidad Industrial -URGEL-) desde hace un mes y medio. Hemos realizado continuas asambleas donde aprobamos una plataforma que recogía nuestras reivindicaciones y que al mismo tiempo planteaba la necesidad de una gestión democrática de la enseñanza. La asamblea general de la escuela decidió elegir un comité revocable que llevará a la dirección la plataforma para que esta respondiera ante la asamblea general, y para que redactara un manifiesto que fue extendido por las diferentes escuelas de FP por piquetes de estudiantes de la Escuela del Trabajo.

Los resultados de todo esto han sido desiguales, pero muy importantes. Hemos conseguido alguna de las reivindicaciones exigidas a la dirección como la de Libertad de Asamblea, reunión y expresión; abolición de las listas de asistencia, abolición de "Política", Religión y Gimnasia como asignaturas. En el resto de escuelas empieza a gestarse ya un movimiento importante, así en CLOT, HOSTAFRANCH, JOAN MARAGALL y en el INSTITUTO SOCIAL DE LA JUVENTUD, se han sucedido asambleas y paros durante las últimas semanas.

Creemos que hay posibilidades de arrancar una movilización unida de distintas escuelas pero para esto es necesario consolidar una organización de estudiantes de escuelas de FP, así como impulsar una plataforma común. En este sentido se han dado ya los primeros pasos pues se ha creado la COORDINADORA PROVISIONAL DE COMISIONES DE FP, que agrupa a 9 escuelas, que ha iniciado la edición de un boletín mensual cuyo primer número ya ha salido. Al mismo tiempo en una Asamblea de COMISIONES, se aprobó una plataforma unitaria de las distintas escuelas.

Las perspectivas son ahora caminar hacia la movilización unida de las distintas escuelas y hacia la construcción de una Organización masiva y permanente de todos los estudiantes■

Un estudiante de EFP



Reproducimos a continuación la Plataforma aprobada en la Asamblea de Comisiones de E.F.P. y que reproduce el artículo de presentación del n.1 de Adelante. (Organo de la Coordinadora provisional de Comisiones de E.F.P).

POR UNA PLATAFORMA DE LAS ESCUELAS DE FORMACION PROFESIONAL. La necesidad de unir todas las luchas pasa por unir las reivindicaciones, eso es una plataforma basada en nuestra problemática e intereses:

PLANES DE ESTUDIO ACTUALIZADOS

- Jornada de estudio integrada en la jornada laboral con sueldo íntegro a cargo del Estado.
- Enseñanza adecuada a la tecnología actual.
- Reconocimiento de los títulos por parte de las empresas.

MEJORES CONDICIONES DE ESTUDIO.

- Material moderno y gratuito.
- Profesorado cualificado.

NO A LAS TRABAS SELECTIVAS.

- Libre acceso a los grados superiores y a la Universidad.
- Fuera las Reválidas, cursos selectivos, fuera el COU.

LIBERTAD DE REUNION, EXPRESION Y ASAMBLEA.

ENSEÑANZA GRATUITA INTEGRAMENTE FINANCIADA POR EL ESTADO.

Por la Gestión Democrática de la Enseñanza:

- Elaboración de los planes de estudio por alumnos y profes.
- Elección de todos los cargos académicos.

POR LA LIBRE ORGANIZACION DE LOS ESTUDIANTES.

FUERA EL DECRETO DE F.P., ABAJO LA LEY DE EDUCACION.

Para exigir todo esto tenemos que levantar una fuerza que lo permita.

Desde los cursos discutiendo los problemas, después todos a la asamblea de escuela, redactando un manifiesto para llevarlo a otras escuelas para que se solidaricen, en cada ASAMBLEA elegir un comité revocable que lleve la plataforma a la dirección, redacte el manifiesto, organice la extensión, se coordine con el resto de comités elegidos todo según los criterios de la asamblea. A los comités elegidos les corresponderá organizar asambleas de todas las escuelas en paro, concentraciones, etc.

Al mismo tiempo la lucha contra la Ley de Educación no se encierra en nuestros centros, tendremos que buscar la unión con bachilleres, universidad y sobretodo con la Clase Obrera como la más afectada■

COMUNICADO DEL COMITE CENTRAL DE LA LIGA COMUNISTA

POR UN SINDICATO ESTUDIANTIL

1 Tras la desaparición del SEU (Sindicato Español Universitario), la Dictadura no ha vuelto a conseguir encuadrar a los estudiantes, ni levantar una nueva estructura de control como vue el SEU. Las AE, las APE, etc fracasaron rotundamente al rechazar los estudiantes la imposición de esos corsés fabricados en los laboratorios de la Dictadura para sujetar su acción. El recurso sistemático a la represión y la cotidiana presencia de la policía en los campus han sido los rasgos fundamentales de la "política universitaria" de la dictadura para conseguir acallar el foco de oposición constante a su continuidad que ha sido la universidad.

La última carta jugada por la Dictadura, la carta de la "participación estudiantil" no ha salido mejor parada. Tras un primer año en que gracias a la política de participación preconizada por el PCE, sectores de masas depositaron su confianza en los "cauces de participación", en el presente curso, los estudiantes de todo el estado han rechazado masivamente meterse de nuevo en la estafa de la "participación" que les ha ofrecido el Gobierno.

El Gobierno ha visto completamente malogrado su intento de imponer el decreto de participación como negativa a los derechos de gestión democrática de la Universidad, ante todo al derecho de libre asociación de los estudiantes.

2 Ya a mediados de la década de los 60, los universitarios trataron de levantar su propia organización, especialmente en el distrito de Barcelona. Los Sindicatos Democráticos de Estudiantes Universitarios, se levantaron precisamente como un intento de éstos para dotarse de una organización propia e independiente. En una situación de auge general de la movilización obrera y popular contra la Dictadura, se constituyeron los SDEU's. Al igual que ocurriría con COMISIONES OBRERAS, LA ORIENTACION BASADA en la confianza en la legalidad franquista y no en la movilización de las masas, impuesta por la influencia predominante del PCE, llevaría a CC.OO. y a los SDEU's a ser facil presa de la represión, represión que junto a la terrible división impuesta en el seno del movimiento estudiantil por la orientación y métodos del PCE, fue suficiente en el caso de los SDEU's para llevarlos no solo a un profundo desmantelamiento y crisis como ocurrió en CC.OO, sino a su total desaparición.

La potente movilización emprendida en defensa de Izko y sus compañeros en diciembre de 1970, posibilitó el inicio de la superación de la división que la orientación mayoritaria del PCE había provocado, planteándose la necesidad de una organización unitaria para llevar adelante la acción común contra los desmanes de la dictadura y la proliferación de sus agresiones en el propio terreno de la Universidad con la aplicación progresiva de la LGE.

3 El surgimiento de diversos organismos unitarios de vanguardia, de carácter clandestino, abiertos a todos los luchadores y coordinados a diferentes niveles, fue por un tiempo la base de un marco único de toda la vanguardia para el impulso de la resistencia de masas de los estudiantes a los ataques de la dictadura. Estos organismos llegaron a encabezar y dirigir movilizaciones de amplitud y masividad sin precedentes lo que llevó a su rápida extensión a todos los distritos y a que se pusieran en práctica intentos de coordinación a nivel estatal, de los que resultaron diversas jornadas de lucha a escala de estado, que golpearon con fuerza a la dictadura movilizando a miles de estudiantes.

Cuando mayor era el desarrollo y perspectivas de esos organismos unitarios que tomaron nombres diversos, el PCE decidió abandonarlos e impulsar en su lugar la formación de comisiones culturales, de información, etc intentando vaciar el contenido de lucha que había estado en la base de la creación de esos organismos unitarios. Este abandono cobró sus perfiles decisivos cuando decidió participar en la farsa participacionista montada por el franquismo.

4 Hoy sectores amplísimos de estudiantes han hecho la experiencia de lo que supone la participación, y se ha reforzado sin duda la convicción de que es necesario levantar una organización libre e independiente de los estudiantes si se quiere dar una solución a las constantes agresiones que llevan sobre ellos, agresiones a las que solo es eficaz enfrentarles la movilización y no la presencia en los claustros franquistas.

Pero el actual marco político no es ni el de los años 60, ni el de inicios de la década actual. Hoy la crisis política ha alcanzado sus máximas cotas exacerbada al límite por la muerte de Franco, el incontenible desarrollo del movimiento de masas que se encamina por la recta final de la demolición de la Dictadura ha llevado a la imposición en la práctica de derechos y libertades pisoteados durante 4 décadas por el franquismo. Los lideres de CC.OO. aparecen públicamente, los partidos políticos surgen de la penumbra de la clandestinidad, las masas imponen día tras día su derecho a la huelga y la manifestación, su derecho a celebrar asambleas etc...

La Dictadura conserva intactos todos y cada uno de sus pilares fundamentales, pero es incapaz hoy por hoy de poner cota al avance arrollador de las masas. Los universitarios que fueron los primeros en pulverizar una de las odiadas instituciones franquistas: el SEU, deben hoy superar el desconcierto en que han sido introducidos por la política del PCE de llamarles a secundar el decreto de "participación" y pasar a ocupar el lugar que les corresponde en el momento actual.

Es necesario traducir la lucha de tantos años por la consecución de la libertad de asociación en una tarea concreta e inmediata: levantar un sindicato libre de estudiantes capaz de ser un instrumento de primer orden para la lucha por los intereses de los estudiantes, que mande al baul de los recuerdos el decreto de "participación" y que se convierta en una catapulta para acelerar el proceso de movilización para acabar con la Dictadura, que es en definitiva la única garantía para su propio futuro como tal sindicato estudiantil.

5 La lucha por la derogación de todas las medidas que afectan a la permanencia de los estudiantes en la Universidad como los decretos del 10 de Junio pasado, la lucha por la autonomía universitaria, por la elegibilidad por sufragio universal de los órganos de gobierno de la Universidad, por la derogación de todas las disposiciones disciplinarias dictadas por la Dictadura contra los estudiantes, podrán así alcanzar niveles de masividad y coordinación cien veces superiores a la actual resistencia de masas dispersa que se viene desarrollando, el sindicato debe convertirse en una palanca para el impulso de tal movilización de masas.

Pero para ser realmente una palanca eficaz en tal combate, debe respetar los derechos democráticos de los estudiantes. Frente a los sindicatos obligatorios del Franquismo debe ser un Sindicato libre, al que la adhesión sea voluntaria. Es por ello que en la lucha de masas, éste debe impulsar, proponer que sean todos los estudiantes (estén o no sindicados) los que gestionen su lucha por medio de la elección de comités elegidos en asamblea. Estos deberán hallar un poderoso aliado en el sindicato si éste respeta las decisiones del conjunto de los estudiantes.

Hoy que poner manos a la obra construir este sindicato. Para ello es necesario desarrollar una campaña de masas, explicando a todos los estudiantes la importancia de la lucha por un sindicato libre, y recabando su apoyo en la lucha por defenderlo de la Dictadura franquista. Hoy que llamar a los estudiantes a que voluntariamente se adscriban al sindicato, organizando asambleas sindicales que prepren e impulsen el proceso Constituyente sindical por medio de un proceso de elección de delegados y de coordinación de estos delegados tanto para preparar el Congreso Constituyente ——

——como esta responder a los re-

viene de la pag.9

cisiones inmediatas de los estudiantes.

Los actuales organismos unitarios de vanguardia, las diversas formas de unidad existente, deben unificar sus fuerzas para defender y construir el sindicato de estudiantes.

6 Para ser un verdadero instrumento para la defensa de los intereses de los estudiantes, el sindicato debe ser independiente del ministerio, de las órdenes religiosas que hoy mantienen negocios en la Universidad (OPUS) y de los órganos de Gobierno de esa misma Universidad, solo sobre esta base de independencia puede ser una organización eficaz, para la real defensa de los intereses de los estudiantes.

Como demuestra toda la experiencia solo la unidad es capaz de crear la fuerza suficiente para enfrentarse a las agresiones y para hacer retroceder las medidas contrarias a los intereses de los estudiantes, es una exigencia de primer orden que los estudiantes levanten una organización única, y esa unidad solo será posible conseguirla sobre la base de la plena democracia, del respeto del derecho de las diferentes corrientes a expresarse libremente y constituir sus propios agrupamientos, solo así será posible forjar la unidad de acción de todos los estudiantes en base a las normas de la democracia obrera.

Independencia, unidad y democracia deben ser los tres pilares sobre los que se asiente el sindicato estudiantil■

BARCELONA

Bachilleres ¡una gran victoria!



La importante movilización de los bachilleres de Barcelona y comarca ha dejado entre ellos una gran predisposición al combate, tras la lucha solidaria con los expulsados del Miló, se produjo la detención de un estudiante del INEM J. Balmes durante la manifestación del día 8 de Febrero en Barcelona. De inmediato se fué al paro exigiendo su inmediata puesta en libertad. La decisión de los estudiantes del Balmes, encontró a su vez audiencia inmediata en otros institutos y en primer lugar del Miló. Poco después sería puesto en libertad el compañero detenido.

A la importante victoria conseguida en estas movilizaciones se pueden añadir otras de inmediato, si de nuevo se escoge el camino de la discusión democrática en asambleas, de la acción directa y la dirección democrática de las luchas, mediante la elección de comités sometidos al control y revocabilidad de las asambleas.

Por otra parte la discusión sobre las experiencias de la pasada movilización ha suscitado el tema de la necesidad de una organización de los bachilleres y las características de la misma. La tarea de constuir esta organización puede ser hoy un paso fundamental para consolidar las pasadas victorias, dotándose de una poderosa arma para la lucha■

El pasado mes de Enero, ha sido un "mes caliente", también en bachilleres. Su protagonista, la importante movilización de más de 30 institutos y academias de Enseñanza Media de Barcelona y comarca.

La lucha se inició en el INEM "Miló y Fontanals" a raiz de la expulsión de 16 estudiantes (uno de ellos por diez días) y el resto con pérdida de escolaridad, es decir sin poder asistir a clase aunque se les resguardaba la matrícula como libres. Esta medida -permitida por la actual LGE, si se han cometido más de 10 faltas de asistencia a clase- ha sido tomada como una medida represiva sobre todo contra 14 estudiantes de 5º curso que durante el primer trimestre realizaron Asambleas en su clase, consiguiendo el apoyo de todo el centro para luchar por la oficialidad de 5º y el derecho al estudio intentando solucionar su situación ambigua de alumnos "oficiales-libres".

Esta medida puso inmediatamente en evidencia la desastrosa situación de la Enseñanza Media trás los últimos medidas rentabilizadoras y selectivas impuestas por el Gobierno (BUP), la situación de represión que se vive en los institutos, sobre todo los que tienen fama de estar a la cabeza de las luchas, el nulo papel que desempeñan estudiantes y profesores y la necesidad de acabar con esta situación, y conseguir una enseñanza al servicio de la población: gratuita y obligatoria y no al servicio de los intereses de los negociantes de la cultura (escuelas privadas, Iglesia, etc.).

Tras 3 semanas de lucha en los centros, la dirección del Miló y Fontanals y la Delegada en Barcelona de Enseñanza Media se han visto obligados a dar un paso atrás y a conceder todas las reivindicaciones pedidas, al menos de palabra, y que eran:

*Readmisión de todos los expulsados del Miló.

*Fuera la policía del centro.

*Fuera las listas negras y expedientes.

*Derecho de reunión, expresión Asamblea y libre organización de los estudiantes.

Cumpliendo de inmediato los tres primeros y poniendo en estudio el último. Para ello ofrece la creación de una comisión mixta formada por profesores, padres y alumnos para ver de llegar a un acuerdo.

LO MAS IMPORTANTE A SEÑALAR ES COMO HEMOS CONSEGUIDO ESTA IMPORTANTE VICTORIA: mucho más si tenemos en cuenta que en el Miló desde hace 4 años ya había una lista de 30 expulsados en distintos cursos, que nunca fueron readmitidos y numerosos expedientados, y que es uno de los centros que más destaca por su represión interna y el régimen carcelario.

1º TODAS las decisiones de la lucha han sido tomadas en ASAMBLEA GENERAL;

2º LA GRAN UNIDAD conseguida en el Miló entre los mismos alumnos y la solidaridad activa de otros centros, que fueron masivamente al paro.

3º LA ACCION DIRECTA por medio de concentraciones, manifestaciones, piquetes de extensión masivos a otros centros, etc.

4º LA ELECCION en Asambleas de comités elegidos y revocables con las tareas de:

-Extender un comunicado llamando a la lucha solidaria.

-Coordinarse con los comités elegidos de otros institutos.

-Coordinación con los comités elegidos en aquellos momentos en asambleas de fábrica (Hubber, Numax, Llorens, Llobet...)■

Corresponsal.

PORTUGAL

FRENTE A LA RENOVACION DEL PACTO: RUPTURA CON EL MFA

Durante las últimas semanas, el VI Gobierno Provisional, leal defensor de los proyectos e intereses del gran capital, ha proseguido la ofensiva capitalista contra la clase obrera haciendo retroceder y usurpando gran parte de las conquistas económicas y políticas obtenidas por las masas portuguesas desde la caida de la Dictadura salazarista. El MFA, con el apoyo que le prestan las direcciones del PC y PS, está utilizando este momento de retroceso de la movilización de las masas para imponer la *"autoridad y el orden"* capitalistas, descargando una auténtica *avalancha de agresiones* contra el proletariado, los campesinos, la tropa y otras capas oprimidas.

Frente al deterioro alarmente y rapidísimo de la economía capitalista del país, consecuencia de la profunda crisis imperialista, el Gobierno ofrece todas las garantías a la inversión de capital extranjero para mejorar los beneficios capitalistas, mientras impone mayores sacrificios y privaciones a las masas: mantiene la congelacion salarial; el coste de la vida ha experimentado en poco tiempo un aumento brutal sobre todo en productos alimenticios de primera necesidad, en transportes y servicios; más del 15 por cien de la fuerza de trabajo se encuentra sin empleo; frenazo en la reforma agraria, abandonando al campesino pobre a su propia suerte...

Las libertades democráticas que las masas conquistaron con su lucha se ven hoy más amenzadas que nunca. La prohibición del libre ejercicio de los derechos democraticos en los cuarteles se extiende a todas las áreas de la sociedad: ha restringido el derecho de manifestación autorizándo la sólo los dias de fiesta, ha decretado la expulsión de *"agitadores extranjeros"*, continua realizando registros con la excusa de encontrar armas, etc. La utilización de la Guardia Nacional Republicana de conocido caracter derechista, la campaña de reclutamiento de 10.000 policías nos dan una muestra inequívoca de la política represiva del Gobierno.

Mientras tanto, el gran capital desde hace meses está utilizando todo tipo de maniobras reaccionarias: sabotaje a la economía, fuga de capitales, especulación, agitación reaccionaria... Sectores pequeñoburgueses del campo, desengañados del tipo de *"democracia"*, abandonados por el MFA, sirven de base a las maniobras reaccionarias de salazaristas y spinolistas que los utilizan para sembrar la confusión y el desánimo de obreros y trabajadores que han estado en en primera fila de las movilizaciones.
Este es el papel que están jugando el CDS y el PPD con su campaña anticomunista contra las conquistas obreras, que atribuye la miseria de los campesinos y el desastre económico al movimiento obrero con el fin de indisponerlos contra éste y sus organizaciones El MFA y su Gobierno no son ajenos a este avance de la reacción. Prueba de ello son las recientes medidas adoptadas por el Consejo de la Revolución: la reciente puesta en libertad de mas de 200 PIDES, y sobre todo la de criminales salazaristas como Kaulza de Arriaga, organizador del fallido golpe spinolista del 28 de septiembre 74, o Moreira Baptista, Ministro del interior de Caetano y principal responsable de la Pide, mientras mantiene en prisión a 150 oficiales y soldados calificados de izquierda tras los acontecimientos del 25 de noviembre. Todo ello contribuye directamente a reforzar a las fuerzas mas reaccionarias abriendo las puertas a golpes decisivos contra las masas.

La culminación de todos estos ataques contra la clase obrera es la disposición del Régimen Militar a mantenerse en el poder por encima de la voluntad popular.

Este es el sentido del plan presentado por el Consejo de la Revolución de cara a la *"revisión"* del Pacto MFA-Partidos: adaptar el pacto ya existente a las actuales circunstancias para garantizar su dominación como *instrumento político capitalista* durante un periodo de 4 años, presentando al MFA como *garante del orden democrático y constitucional* y al Consejo de la Revolución como órgano supremo de poder.

Las direcciones de los partidos obreros PCP y PSP siguen aferrados a estos planes antidemocráticos del MFA, siguen creando ilusiones en su caracter *progresista*.

Para el PCP *"el mantenimiento del MFA como movimiento progresista de las Fuerzas Armadas es indispensable para la defensa de la revolución"*. Por su parte Mario Soares, si bien insiste en una reducción del papel de los militares, desea llegar a un compromiso *"que hará del MFA el garante de las libertades y de la via al socialismo"*. Estas direcciones, en lugar de romper con el MFA están colaborando con él en el Gobierno haciéndose responsables de los ataques que la burguesía a través de este Gobierno está descargando contra las masas. En vez de unir a las mases en defensa de sus necesidades elementales, están actuando como agentes del gobierno capitalista en el movimiento obrero. Al presentar y apoyar la política capitalista del M.F.A. como progresista, como *garante de las libertades*, están conduciendo de manera decisiva a la división en las filas proletarias, a la desmoralizacion de amplias franjas de trabajadores, a la pérdida de sus aliados. Con ello estan creando las condiciones para un golpe contrarrevolucionario apoyado en el desánimo y la exasperación de sectores pequeñoburgueses de la población impulsados hacia los partidos de la derecha. La política de alianzas y supeditación al MFA está permitiendo al gran capital ganar tiempo y preparar una correlación de fuerzas desfaborable al proletariado para aplastarlo definitivamente.

Sin embargo, la voluntad combativa de las masas no ha sido aún desbaratada a pesar del retroceso de estos últimos meses. Frente a la crisis económica y a la ofensiva capitalista que no cesan de profundizarse hay una profunda oposición a la política del MFA y su Gobierno de obligar a la clase obrera a aguantar y pagar por la inflación y desempleo crecientes. Las incipientes movilizaciones son indicios claros de una lenta recuperación de sus fuerzas. Es necesario avanzar en la organización de la resistencia unida de las masas contra todas las agresiones, organizar la lucha por las necesidades de los trabajadores y el campesinado y en ese combate rehacer la unidad y la confianza en sus propias fuerzas.

Para ello, es condición indispensable que el PCP y PSP rompan con el MFA y el Pacto que firmaron con él y que continúan defendiendo; que se unan a todas las fuerzas obreras para ofrecer una salida de clase a la crisis política. A traves del *Frente Unico del Proletariado*, de todos sus partidos y organizaciones en alianza con el campesinado, la juventud y demás oprimidos. Para la lucha por el establecimiento de un *Gobierno Obrero y Campesino*, que hoy deberían de formar el PC y el PS sin ningun representante de la burguesía, único capaz de llevar adelante y garantizar las conquistas de los trabajadores, satisfacer todas sus necesidades y cerrar el paso a un golpe contrarevolucionario. ■

---

viene de contraportada.

democracia obrera fue sustituida por la imposición de medidas antiobreras, el asesinato de decenas de miles de obreros y revolucionarios, el control policial sobre las mases, la limitación de libertades...

La degeneración burocratica en la URSS y el papel del stalinismo en el movimiento obrero mundial ha creado una visión completamente deformada de la Dictadura del proletariado, de la democracia obrera. Los hermanos de leche de la casta que redujo la Dictadura del proletariado a un Regimen burocrático, en el que para mantener sus beneficios frente al proletariado debian atacar incluso los derechos democraticos mas elementales; hoy nos proponen que para defender estas *"libertades"* como las permiten los burgueses, renunciemos a la revolución socialista.

Hoy cuando la movilización de los trabajadores y oprimidos amenaza la dominación del capitalismo en numerosos paises, ante las enormes exigencias que el proletariado tiene planteadas, los trotskistas afirmamos mas que nunca que la tarea del proletariado consiste en destruir el orden burgues para crear un orden nuevo, instaurando la Dictadura del Proletariado, que asegure la derrota completa del capitalismo y la via hacia la realización del socialismo. ■



El concepto de Dictadura del Proletariado es incompatible con nuestro objetivo y está superado históricamente, pues ya no cubre la realidad que proponemos al país. Con estas palabras, el Secretario General del P.C. Francés se dirigía al 22 Congreso de su Partido reunido a comienzos de febrero.

No es la primera vez en la historia del movimiento obrero mundial que dirigentes de partidos que se reclamen de la clase obrera y del marxismo han renegado abiertamente del principio de Dictadura del Proletariado, formulando hace mas de un siglo por Marx y Engels. Lenin y Trotsky arremetieron duramente contra los que renunciando a la Dictadura del proletariado se oponían a que la clase obrera destruya al Estado burgués y tome el poder político en sus manos reduciendola a la conciliación y al servilismo ante la burguesía.

La postura del PCF no es un hecho aislado. Otros dirigentes stalinistas han eliminado de esta cuestion, como Carrillo, quien afirma: ¿Dictadura? , ni la del proletariado. En el terreno práctico, el stalinismo a escala mundial renunció definitivamente a la Dictadura del Proletariado. Si hoy lo hacen explícitamente es porque ello responde mejor a usu política de alianzas con la burguesía, para no asustar la clientela burguesa con la que quieren pactar, presentándose como los defensores respetuosos de la *"democracia burguesa"*. Pues no sólo no desean dar un sólo paso hacia la destrucción del actual estado burgués construyendo en su lugar uno proletario, sino que deforman y desvirtuan el contenido profundamente demócratico, revolucionario y de clase de la Dictadura del Proletariado. Como decía Lenin: **Estas defensa de la democracia burguesa, todos esos gritos y llantos contra la Dictadura del Proletariado bajo pretexto de condenar a la** *Dictadura en general* **no son mas que una verdadera traición al socialismo, una deserción en beneficio de la burguesía, una negación del derecho del proletariado a su revolución.**

¿Cuál es el significado y la razón de ser de la Dictadura del Proletariado? Los trabajadores y oprimidos se enfrentan cada día con mas fuerza con el capitalismo, deseando acabar con la explotación y opresión a que están sometidos. Para ello, para dar una salida favorable a sus intereses, tienen que tomar el poder político en sus manos. Pero esta tarea está condicionada por los fuertes antagonismos entre explotadores y explotados: Todos los Estados capitalistas, hasta el mas democrático, disponen de un aparato burocratico para poder mantener su dominación y defender sus intereses de clase, un aparato gubernamental basado en la administración, la justicia, el Ejercito, la policia,... cuerpos, todos ellos perfectamente estamentados y burocratizados que una minoria domiante los pueda utilizar contra las masas. Por este motivo el **proletariado no sólo debe tomar el poder politico en sus manos sino que debe destruir el Estado burgués,** reemplazándolo por la organización democrática de las masas que crearán el propio **aparato estatal proletario.** Contrariamente a la democracia burguesa en la que el poder está en manos de una minoria, en la que las masas y sus organizaciones están descartadas del poder real y de la administración del país, bajo la **Dictadura del Proletariado son las organizaciones de las masas, elegidas por éstas y responsables ante ellas, las que forman el Estado proletario.** Lenin para luchar contra los cuerpos burocráticos en el Estado Obrero, recordaba que debían tomarse *medidas estudiadas por Marx y Engels: 1, elegibilidad y revocabilidad en cualquier momento; 2, retribución no superior al salario del obrero; 3, paso inmediato a un estado de cosas en el cual* **todos** *seran momentaneamente "burocratas" sin que nadie pueda por eso mismo burocratizarse.* El Estado Proletario expropiará a la vez a los capitalistas, desposeyéndolos de los medios económicos. Sólo así, con un *"estado"* en el que participen realmente las masas, impidiendo que el poder económico de unos pocos domine la sociedad cobrarán su verdadero sentido las libertades y derechos democráticos para todos, pues las masas pueden disponer de todos los medios materiales para ejercer sus derechos de reunión, expresión, de organización y podrán participar plenamente en los asuntos públicos. De este modo, la Dictadura del Proletariado es una **situación transitoria** en la que se va eliminando la explotación, la clase explotadora se transforma en masa trabajadora y con ello va desapareciendo la forma de Estado y las clases sociales con él.

La gran revolución rusa de Octubre de 1917 nos ha mostrado en los hechos todo el valor e importancia de la Dictadura del proletariado. Los obreros rusos a la cabeza de todos los oprimidos, firmemente dirigidos por el Partido Bolchevique de Lenin y Trotsky, consiguieron tomar el poder en sus manos derrocando al Zarismo, destruyendo hasta sus cimientos las máquina del Estado burgués mientos la máquina del Estado burgués, y construyendo sobre sus cenizas la República de los Soviets. **Los Soviets o Consejos Obreros constituían el órgano democrático sobre el que se basaba ala Dictadura del Proletariado;** elegidos por millones de obreros, campesinos pobres y soldados, expresaban la voluntad de las masas y su representación y participación en el poder y en la organización del Estado; ellos permitían a las masas tener la palabra y el poder de decisión para elegir a sus representantes, para controlarlos y en caso necesario revocarlos. Los soviets eran el lugar en el que se realizaba la unidad de la clase obrera con el resto de oprimidos frente al enemigo de clase, la burguesía dentro de la democracia obrera y en este marco cobraba su sentido los derechos plenos de reunión, expresión y asociación.



...*"Esta defensa de la democracia burguesa, todos esos gritos y llantos contra la Dictadura del Proletariado, bajo el pretexto de condenar a la 'Dictadura en general no son mas que una verdadera traición al socialismo una deserción en beneficio de la burguesía , una negación del derecho del proletariado a su revolución.* (Lenin).

En defensa de la Dictadura Revolucionaria del Proletariado

Sobre ellos descansaba la organización del Estado, la construcción de una economia dirigida a la satisfacción de las masas. Por todas estas razones. Por todas estas razones, Lenins podía afirmar: *El poder de los Soviets o Consejos Obreros es decir* **la Dictadura del Proletariado en Rusia es un millón de veces mas democrática que la más democrática de las las republicas bueguesas;** *es además la única capaz de asegurar el paso hacia el socialismo, hacia una sociedad sin clases.*

Sin embargo, el triunfo del proletariado ruso quedó sepultado por la aparición y consolidación de la burocracia stalinista que estableció su dominación, suprimiento todas las garantias de la participación de las masas en el poder político. **El poder del proletariado fue usurpado por una casta burocrática** que solo buscaba obtener beneficios y defender sus intereses. La

sigue en pag. 13 ⟶